

مهندسی آبزی پروری

## معرفی مدل مبتنی بر GIS-MCDM به منظور پنهان بندی مناطق مناسب استقرار قفس های پرورش آبزیان

\* عادل حسین جانی، موسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور، پژوهشکده آبزی پروری آبهای داخلی، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج جهاد کشاورزی، بندر انزلی، ایران Adel\_nd@yahoo.com

علی اصغر خانی پور، فریبرز جمالزاد فلاخ، محمد صیاد بورانی، تورج سهرابی، علیرضا ولی پور، شهرام بهمنش

**واژه های کلیدی:** پرورش ماهی در قفس ، سیستم های تصمیم گیری چند معیاره ، سیستمهای اطلاعات جغرافیایی

### مقدمه

با افزایش تقاضای مصرف پروتئین آبزیان در سالهای اخیر ، رقابت بین تولید کنندگان عرصه شیلاتی به منظور به حد اکثر رساندن استفاده از منابع افزایش یافته است. این رقابت به منظور توسعه صنعت آبزی پروری سبب ایجاد نگرانیهای ناشی از اثرات مختلف احتمالی زیست محیطی، سیاسی و اقتصادی اجتماعی پرورش ماهی بویژه در دهه اخیر گردیده است. اگرچه پرورش ماهی منافع مالی خوبی می تواند به همراه داشته باشد اما بطور پیچیده و پیوسته ای با مسائل اقتصادی و اجتماعی در ارتباط است (Naylor et al., 2000). تاکنون مطالعات گوناگونی در پنهان بندی منابع آبی به منظور توسعه آبزی پروری با استفاده از تلفیق تکنیکهای GIS و MCDM صورت گرفته است. در سال ۱۹۹۳ Ross و همکارانش با تلفیق تکنیکهای MCDM و GIS به ارائه روشی به منظور تعیین مکان های استقرار قفس برای پرورش ماهی آزاد در سواحل کشور اسکاتلند پرداختند. از شاخص ترین مطالعات انجام شده در این زمینه می توان به پژوهش های Perez و همکارانش (۲۰۰۵) در مورد مکان یابی استقرار قفس در تنزیف جزایر قناری، مکان یابی پرورش قفس برای ماهیان آب شیرین توسط Ross و همکارانش (۲۰۱۱) در سواحل مکزیک و تعیین مکانهای مناسب پرورش اسکالپ ژاپنی در خلیج فونکای توسط Radiarta (۲۰۰۸) اشاره نمود. در حال حاضر، با توجه به واقع شدن کشور ایران در منطقه ای استراتژیک و دسترسی به منابع آبی دریای خزر در شمال و خلیج فارس در جنوب توانایی مناسبی در زمینه توسعه ای آبزی پروری در قفس دارد. از سویی با توجه به وجود تعداد زیادی از متغیرها و عوامل موثر و نیاز به تحلیل همزمان آنها در تعیین مناطق مناسب استقرار سازه های پرورش تصمیم گیری های نهایی در سرمایه گذاری های نهایی را با مشکل مواجه می نماید (Zeleny, 1981). سیستم های تصمیم گیری چند معیاره (Multi-Criteria Decision Making) با توجه به توانایی هایی که در تبدیل قضاوت های زبانی به مدل های ریاضی، تلفیق معیارهای مختلف و بعض امتضاد و همچنین الیت بندی و رتبه بندی آنها در کنار سیستمهای اطلاعات جغرافیایی (GIS)، این توانمندی را دارند که چارچوبی مناسب برای حل ابهامات تصمیم گیری در پنهان بندی فراهم ساخته و در کاهش هزینه ها، صرفه جویی در زمان و بالا بردن دقت تصمیم گیری نقش به سزایی ایفا نمایند (Aguilar-Manjarrez & Ross, 1995).

یک روش تلفیقی از تحلیل چند معیاره مبتنی بر GIS به منظور شناسایی پهنه‌های مناسب استقرار قفس در سواحل مورد بررسی قرار گرفته است.

## مواد و روش‌ها

معیارهای زیادی به منظور استقرار قفس باید در نظر گرفته شود، این معیارها با نوع آبزیان هدف برای پرورش در ارتباط مستقیم قرار دارد. معیارهای رایجی که باید در پهنه بندی و انتخاب مناطق مناسب استقرار قفس مورد نظر و ارزیابی قرار گیرد. (MacDonald & Thompson, 1985; Hatcher et al., 1994; Ellis et al., 2002; Bacher et al., 2003; Nath et al., 2000; Kingzet et al., 2002; Radiarta et al. 2008 Radiarta et al., 2008 MCDM و تلفیق آن با GIS در آبزی پروری (Nath et al., 2000) در جدول ۱ ارائه گردیده است. به منظور تعیین و دستیابی به شاخصها و معیارها دقیق از منابع علمی موجود و قضاوت خبرگان استفاده می‌شود. برای دستیابی به این هدف روشهای متعددی مانند روشهایی مانند دلفی و طوفان فکری می‌توان استفاده نمود. فرآیند تصمیم گیری نیز از لحاظ تعداد معیارها خود در دو دسته‌ی پیوسته و گستره قرار می‌گیرند. تعیین اولویت و امتیازدهی به معیارها از روشهای تعیین سطح استاندارد معیار یا ترجیح کیفی و کمی معیارها صورت می‌گیرد. بدین منظور می‌توان از روشهایی مانند فرایند تحلیل سلسله مراتبی (Analytical Hierarchy process-AHP) ، تحلیل شبکه‌ای (Analytical Network process-ANP) و روشهای نوین‌تری همچون شبکه‌های عصبی-فازی استفاده نمود.

جدول ۱- معیارهای مورد استفاده برای پهنه بندی مناطق مناسب استقرار قفس

| معیارهای اصلی                 | تعیین معیارهای ارزیابی با توجه به کوئینه عورde نظر برای پرورش<br>(عاید/ سخت پوست/ نرمیان/ گاهان آبزی)  | فرآیند تصمیم گیری   |   |                            |           |          |  | برحله پایانی                                      |
|-------------------------------|--|---|---|----------------------------|-----------|----------|--|---|
|                               |  | کام اول   | کام دوم   | کام سوم                    | کام چهارم | کام پنجم |  |   |
| معیارهای پروروزنکی/ اکولوژیکی | آمونیم (NH4+) ،<br>شربی آب<br>اسپریز معلول<br>نیتروز و نیتروت (NO2 و NO3 )<br>کلروفلل A<br>سرعت جریانات ابی و دریابی<br>دمای آب<br>شناخت<br>عملی<br>ارتفاع برج<br>جنی، ساختار نیزه‌گرفتاری سر<br>فاضله از شتر<br>فاضله از اسکله<br>جاده و امکانات زیربنایی | استاندارسازی معیارهای با<br>استاندار از مثکلهای نازی با<br>و زدن دهنی به معیارهای<br>استاندار از متدیان تصمیم<br>سازی مانند FAHP، شبکه<br>های غذی و ... | ساخت لایه‌های وزن<br>بربیوط به معیارها در محیط<br>GIS | هیموشان لایه‌ها<br>در محیط |           |          |  | از ریاضی ریسک<br>(اکولوژیکی/ اقتصادی-<br>اجتماعی) |
| معیارهای اقتصادی- اجتماعی     | عده و روحانی و خوش‌نمایانه<br>سایر فعالیتها (توریسم، تدبیر، وزرنس و ...)<br>عقلی حلقات شده<br>وجود سایه‌های پرورش  |   |   |                            |           |          |  | پهنه‌های مناسب                                    |
| محرومیت‌ها                    |  |   |   |                            |           |          | اعمال ابر<br>معیارهای<br>ععده و شده<br>در محیط<br>بد لایه‌های<br>هیموشان شده |   |

## نتایج و بحث

فرآیند تصمیم گیری چند معیاره در تلفیق با GIS می‌تواند چارچوب مناسبی را به منظور حل مسائل پیچیده‌ی تصمیم گیری (خصوصا تصمیم گیری‌های فضایی) فراهم کند. این روش تلفیقی بدلیل انعطاف‌پذیری و امکان اصلاح در هر مرحله از فرایند امکان بکارگیری معیارهای متعدد را فراهم می‌سازد. در فرآیند تصمیم گیری چند معیاره مبتنی بر GIS در مرحله‌ی ارزش‌گذاری معیارها ، می‌توان از نظرات گروه‌های مختلف ذینفع در مساله با توجه به نقش و حیطه‌ی وظایف هر کدام استفاده کرد. لذا این فرآیند

می تواند به افزایش مشارکت عمومی در تصمیم گیری های شیلاتی منجر شود. اما تعیین معیارها، روش وزن دهی و رتبه بندی معیارها دارای اهمیت فراوانی است و می تواند در نتیجه فرایند اثرگذار باشد و تصمیم ساز را دچار مشکل نماید. با توجه به این موضوع که اکثر تصمیمات شیلاتی همچون تعیین مکان استقرار قفس با فضا سروکار دارد و عوامل متعددی بر موضوعات فضایی می تواند تاثیرگذار می باشند لذا به نظر می رسد استفاده از روش تصمیم گیری چند معیاره در تلفیق با GIS ابزار قدرتمندی به منظور تصمیم گیری در مورد مسائل پهنه بندی، مکانیابی سایت ها و سایر بخش‌های مدیریت شیلاتی باشد. GIS-MCDM قابل تعمیم به مناطق مختلف است و می تواند با توجه به خصوصیات و ویژگی های مناطق مختلف معیارها را مورد تجدیدنظر قرار داد. پیشنهاد میگردد با توجه به گسترش مباحثی همچون قفس در سالهای اخیر پژوهش های کاربردی در این زمینه می تواند کارآیی این روش را مورد آزمون قرار دهد.

### فهرست منابع

- Aguilar-Manjarrez, J., & Ross, L.G. 1995. Geographical information systems (GIS) environmental models for aquaculture development in Sinaloa State, Mexico. Aquaculture International, 3: 103–115.
- Bacher, C., Grant, J., Hawkins, A. J. S., Fang, J. Zhu, M., & Besnard, M. (2003),Modelling the effect of food depletion on scallop growth in Sungo Bay (China), Aquatic Living Resource, 16,pp.10–24
- DIAMOND, J.T. and WRIGHT, J.R., 1988, Design of an integrated spatial information system for multiobjective land-use planning. Environment and Planning B, 15, pp. 205–214.
- Ellis, J., Cummings, V., Hewitt, J., Thrush S., & Norkko, A. (2002),Determining effect of suspended sediment on condition of a suspension feeding bivalve (*Atrina zelandica*): results of a survey, a laboratory experiment and a field transplant experiment. Journal of Experimental Marine Biology and Ecology,267,pp. 147–174
- Hatcher, A., Grant, J. & Schofield, B. (1994),Effect of suspended mussel culture (*Mytilus* spp.) on sedimentation, benthic respiration and sediment nutrient dynamics in a coastal bay. Marine Ecology Progress Series,115, pp. 219–235
- Pérez OM, Telfer TC, Ross LG (2005) Geographical information systems based models for offshore floating marine fish cage aquaculture site selection in Tenerife, Canary Islands. Aquacult Res 36: 946–961
- MacDonald,B.A. & Thompson,R.J. (1985),Influence of temperature and food availability on the ecological energeticof the giant scallop *Placopecten magellanicus*. I. Growth rates of shell and somatic tissue. Marine Ecology Progress Series,25, pp.279–294
- Naylor, Rosamond L., et al. "Effect of aquaculture on world fish supplies." *Nature* 405.6790 (2000): 1017-1024.
- Radiarta IN, Saitoh SI, Miyazono A (2008) GIS-based multicriteria evaluation models for identifying suitable sites for Japanese scallop (*Mizuhopecten yessoensis*) aquaculture in Funka Bay, southwestern Hokkaido, Japan. Aquaculture 284: 127–135
- Ross LG, Mendoza QM, Beveridge MCM (1993) The application of geographic information systems to site selection for coastal aquaculture: an example based on salmonids cage culture. Aquaculture 112: 165–178

- Ross LG, Falconer L, Campos Mendoza A, Martínez Palacios CA (2011) Spatial modelling for freshwater cage location in the Presa Adolfo Mateos Lopez (El Infiernillo), Michoacán, México. Aquacult Res 42: 797–807
- Triantaphyllou. E .(2000) "Multi-Criteria Decision Making Methods: a Comparative Study" Netherlands, Kluwer Academic Publishers.
- Zeleny, M. (1981). Multiple criteria decision making. New York: McGraw-Hill

