

## اکولوژی و اثرات متقابل زیست محیطی در آبی پروری

### ارزیابی کیفیت آب بر اساس کلروفیل a در رودخانه اروند

منصورخلفه نیل ساز- سیمین دهقان مدیسه- یوسف میاحی  
پژوهشکده آبی پروری جنوب کشور

**واژه‌های کلیدی:** کلروفیل a، رودخانه اروند، کیفیت آب

#### مقدمه

یکی از نگرانی‌هایی که برای سیستم ساحلی در سراسر جهان وجود دارد، افزایش ورودی مواد مغذی است (Bricker *et al.*, 1999; Howarth *et al.*, 2000; NRC 2000). ورود بیش از حد نیتروژن و فسفر می‌تواند موجب یوتروف و مرگ موجودات کفزی، مرگ ماهیان، کاهش رشد و تولید مثل، استرس فیزیولوژیکی، مهاجرت اجباری، کاهش تخم‌ریزی و زیستگاه‌های نوزادگاهی، افزایش آسیب‌پذیری شکارچیان و اختلال در چرخه زندگی شود (Howarth 1988; Rabalais 2002). افزایش بیش از حد کلروفیل a توده جلبکی (غلظت کلروفیل بالا) که بارزترین علامت یوتروف شدن است به دنبال آن غالباً منجر به مشکلات دیگری می‌گردد. کلروفیل a در فهرست سازمان حفاظت محیط زیست ایالات متحده (U.S. EPA, 2001b) در هرمنطقه ای بعنوان شاخصی برای تعیین کیفیت آب مورد استفاده قرار می‌گیرد (Sheldon and Alber, 2010). بنابراین، برخی آلودگی‌های جدی مانند شکوفایی پلانکتون را می‌توان با استفاده از شاخص کلروفیل a پایش نمود. پس غلظت کلروفیل a در یک بدنه آبی می‌تواند مهمترین شاخص برای نظارت بر درجه آلودگی در آبهای داخلی مانند دریاچه، رودخانه باشد (Pinder *et al.*, 1997).

#### مواد و روش‌ها

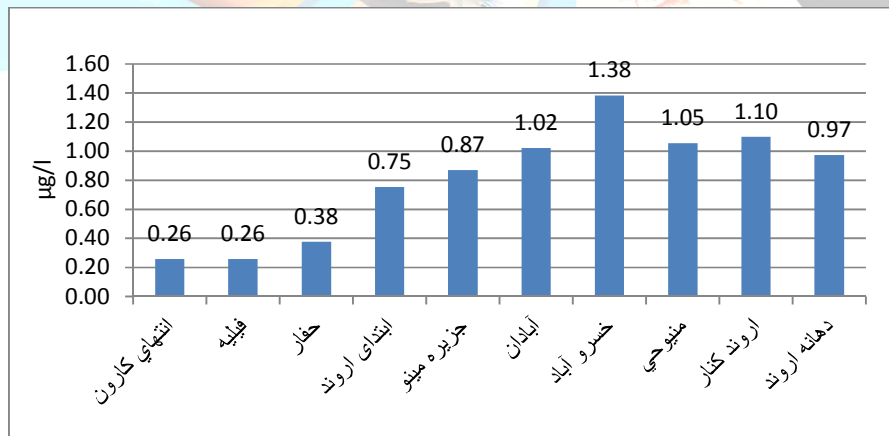
به منظور ارزیابی وضعیت آب‌های رودخانه‌ای ساحلی، از طریق یوتروفی نواحی مصبی NEEA (National Estuarine Eutrophication Assessments) در ایالات متحده تحقیقات زیادی انجام شده است. به عبارت دیگر بسیاری از مصب‌ها به شدت تحت تاثیر فعالیت‌های مربوط به انسان قرار می‌گیرند (Bricker *et al.*, 1999, 2007). در NEEA به ترتیب معیارهای ۲۰ تا ۵ میکروگرم برلیتر کلروفیل به عنوان کیفیت آب ضعیف تا خوب طبقه‌بندی می‌شود ( $20 \geq$  ضعیف،  $20 - 5 =$  متوسط،  $5 <$  خوب) (Sheldon and Alber, 2010).

جهت تعیین مقدار کلروفیل a در رودخانه اروند توسط دستگاه CTD (Idronaut Model 316) در بهار ۱۳۹۰ در ۱۰ ایستگاه انتهای کارون، فیلیه، حفار، ابتدای اروند، جزیره مینو، آبادان، خسرو آباد، مینوچی، اروند کنار، دهانه اروند در سه عمق حاشیه ها و وسط عرض رودخانه نمونه برداری انجام گردید. در آزمایشگاه قبل از نمونه برداری کالیبراسیون دستگاه انجام و پس از ثبت داده ها و انتقال آنها، توسط نرم افزار EXCELL پردازش گردیدند. تعیین ارزیابی وضعیت آب رودخانه بر اساس شاخص کلروفیل a و معیار NEEA (National Estuarine Eutrophication Assessment انجام گردید (جدول ۱) (Sheldon and Alber, 2010).

رودخانه اروند از تلاقی رودخانه دجله و فرات در بالا دست بصره تشکیل می گردد. رودخانه اروند از محل القرنه رو به سوی جنوب غربی از کنار شهر بصره می گذرد و به مرز ایران و عراق وارد می گردد. در شهر خرمشهر، رودخانه کارون به این رودخانه ملحق می گردد و نهایتاً به خلیج فارس می ریزد (اعتماد شهیدی و همکاران ۱۳۹۰).

## نتایج و بحث

میانگین مقادیر اندازه گیری شده کلروفیل a در رودخانه اروند ۰/۸۰ و حداکثر ۱/۳۸ میکرو گرم بر لیتر در منطقه خسروآباد و حداقل ۰/۲۶ میکرو گرم بر لیتر در منطقه فیلیه و انتهای کارون است (شکل ۱). در گزارشی مقادیر دامنه کلروفیل a را رودخانه شط العرب بین ۰/۵۲ تا ۳/۲۵ میکرو گرم بر لیتر گزارش نمودند (Huq et al., 1979).



شکل ۱: مقادیر کلروفیل a در ایستگاههای مورد بررسی در رودخانه اروند

رودخانه کارون، در حدود ۲۰ کیلومتری شمال آبادان با پیوستن به رودخانه شط العرب، مقدار زیادی از رسوبات و کدورت بالا را به رودخانه اروند منتقل می کند. کدورت آب کارون با تجمع در دهانه اروند و نفوذ جریانهای جزر و مدی سبب کدورت بالا این منطقه می گردد (Iseave and Milkhailova, 2009). از آنجائیکه کدورت آب، عامل مهمی در محدود کردن تولید فیتوپلانکتونها در مصب

ها به حساب می آید (Colem, 1987)، می توان نتیجه گرفت که کدورت بالای انتهای کارون، فیلیه و حفار است نقش مهمی در کاهش کلروفیل a دارد.

مواد مغذی وارد شده از تالابهای عراق به رودخانه شط العرب، و پیوست آن به رودخانه کارون و کم شدن کدورت با فاصله مکانی از منبع کدورت، شرایطی فراهم شده است که مقداری کلروفیل a روند افزایشی داشته باشد. طبعاً مطالعات انجام شده در شط العرب معرف تولید بالای کلروفیل a در منطقه تالابی است که سبب ایجاد کلروفیل a بین ۱/۱ تا ۲۱/۲۶ میکرو گرم بر لیتر شده است (Hassan *et al.*, 2011).

طبعاً افزایش مقادیر کلروفیل a در منطقه خسرو آباد نیز می تواند به دلیل فعالیتهای کشاورزی و ورود مواد مغذی به سواحل در این منطقه از رودخانه اوند باشد.

بنابراین باتوجه به مقادیر به دست آمده از کلروفیل a که کمتر از ۵ میکرو گرم بر لیتر و ارزیابی وضعیت آب رودخانه بر اساس شاخص کلروفیل a و معیار NEEA، کیفیت کلی از رودخانه اروند در محدوده خوب قرار می گیرد (Sheldon and Alber, 2010).

### فهرست منابع

اعتماد شهیدی ا.ف.، صبوری ا.ا.، پارساج، ۱۳۹۰، کنترل نفوذ شوری در خور رودخانه های اروند در شرایط مختلف هیدرولوژیکی، تحقیقات منابع آب ایران، سال هفتم، شماره ۲، ص. ۵۰-۶۰

Pinder, L.C.V.; Marker, A.F.H.; Pinderb, A.C.; Ingrams, J.K.G.; Leachb, D.V.; Collett, G.D., 1997, Concentrations of suspended chlorophyll a in the Humber rivers. *Sci. Total Environ.* 194/195, pp. 373-378.

Isaev, V. A. & Milkhalova, M. V., 2009, The hydrography, evolution & hydrological regime of the mouth area et the Shatt Al-Arab River. *Water Resour.* 36(4):pp. 380-395.

Huq, M.F., Al-Saadi, H.A. and Hameed, H.A., 1981, Studies on the primary production of the river Shatt Al-Arab at Basrah, Iraq, *Hydrobiologia*, Volume 77, Issue 1, pp 25-29

Cloern, J. E., 1987. Turbidity as a control on phytoplankton biomass and productivity in estuaries. *Continental Shelf Research* 7:pp. 1367-1381

Hassan F. M., Al-Kubaisi A. A., Talib A. H., Taylor W. D., Abdulah D. S., 2011, Phytoplankton primary production in southern Iraqi marshes after restoration, *Baghdad Science Journal* Vol.8(1):pp.519-530

Sheldon J.E. and Alber M., 2011, Recommended indicators of estuarine water quality for GEORGIA, Proceedings of the 2011 Georgia Water Resources Conference, held April 11-13, 2011, at the University of Georgia.

Bricker, S.B., C.G. Clement, D.E. Pirhalla, S.P. Orlando, Jr. and D.R.G. Farrow, 1999. National Estuarine Eutrophication Assessment: Effects of Nutrient Enrichment in the Nation's Estuaries. NOAA, National Ocean Service, Special Projects Office and the National Centers for Coastal Ocean Science, Silver Spring, MD.

Bricker, S.B., B. Longstaff, W. Dennison, A. Jones, K. Boicourt, C. Wicks and J. Woerner, 2007. Effects of Nutrient Enrichment in the Nation's Estuaries: A Decade of Change. NOAA Coastal Ocean Program Decision Analysis Series 26. National Centers for Coastal Ocean Science, Silver Spring, MD.

Rabalais, N.N., R.E. Turner and D. Scavia, 2002. Beyond science into policy: Gulf of Mexico hypoxia and the Mississippi River. *BioScience* 52:129-142.

Howarth, R.W., 1988. Nutrient limitation of net primary production in marine ecosystems. *Ann. Rev. Ecol. Syst.* 19:89-110.

National Research Council, 2000. *Clean Coastal Waters: Understanding and Reducing the Effects of Nutrient Pollution*. National Academy Press, Washington, DC.

Howarth, R.W., D. Anderson, J.E. Cloern, C. Elfring, C.S. Hopkinson, Jr., B. Lapointe, T.C. Malone, N. Marcus, K. McGlathery, A. Sharpley and D. Walker, 2000. Nutrient pollution of coastal rivers, bays, and seas. *Issues in Ecology* 7:1-15.

U.S. EPA, 2001b. *Nutrient Criteria Technical Guidance Manual - Estuarine and Coastal Marine Waters*. EPA- 822/B-01/003. Office of Water, Washington, DC.