

پژوهش در قفس

مقایسه صید ماهیان خاویاری در نواحی مختلف استان هازندران در سواحل جنوبی دریای خزر قبل از استقرار قفس‌های دریایی

نام نویسنده/گان

(*) محمد علی افرایی بندی، پژوهشکده اکولوژی دریای خزر، mafraei@yahoo.com نویسنده مسئول*

(فرخ، پرافکنده، پژوهشکده اکولوژی دریای خزر، parafkandeh@hotmail.com)

(فرهاد، کیمرام، موسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور، farhadkaymaram@gmail.com)

واژه‌های کلیدی: ماهیان خاویاری، خاویار، گوشت، صیدگاه، قفس دریایی، دریای خزر

مقدمه

دریای خزر با توجه به موقعیت جغرافیایی، وجود ذخایر زیستی گیاهی و جانوری منحصر بفرد از جمله ماهیان خاویاری، ماهیان استخوانی و کیلکاماهیان از اهمیت خاصی برخوردار بوده و هر گونه تغییر بر اکوسیستم دریای خزر بر موجودات آن تاثیر گذار خواهد بود. در

بین گونه‌های مختلف ماهیان که در پیکره‌های آبی کره زمین زیست می‌کنند ماهیان خاویاری بویژه گرانبهای هستند *et al.* Lukyanenko 1999)

که جمعیت همه گونه‌های ماهیان خاویاری به جز تاسماهی ایرانی کاهش یافته و در برخی از این مطالعات تخمین زده شده است که طی ۴۰-۳۰ سال اخیر ۹۰-۸۰ درصد از ذخایر این ماهیان کاهش یافته است (Khodorevskay *et al.*, 2002).

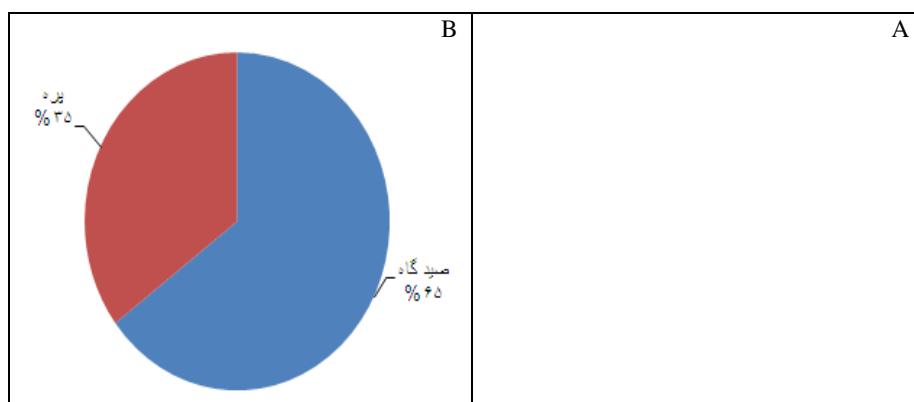
استخراج نفت در دریای خزر خطر دیگری برای ماهیان خاویاری محسوب می‌شود که تضاد جدی بین منافع نفتگران و ماهیگیران وجود دارد اما نفت یک ذخیره موقت و کوتاه مدت است در حالیکه خاویار در صورت اجرای برنامه‌های صحیح همیشگی و دراز مدت خواهد بود. مجموعه عوامل فوق ذخایر ماهیان خاویاری در سالهای اخیر تحت تاثیر و مورد تهدید قرار داده است بطوریکه منجر به قرار گرفتن این ماهیان در لیست قرمز IUCN (اتحادیه بین‌المللی حفاظت از طبیعت) گردیده است (Kottelat & Freyhof, 2007). هدف این پژوهش بررسی وضعیت صید، میزان گوشت و خاویار ماهیان خاویاری در نواحی مختلف، قبل از استقرار قفس‌های دریایی می‌باشد. بنابراین آگاهی از این اطلاعات می‌تواند در جهت مدیریت صحیح توسعه پژوهش ماهیان دریایی و آبزی پروری مسئولانه مفید واقع گردد.

مواد و روشها

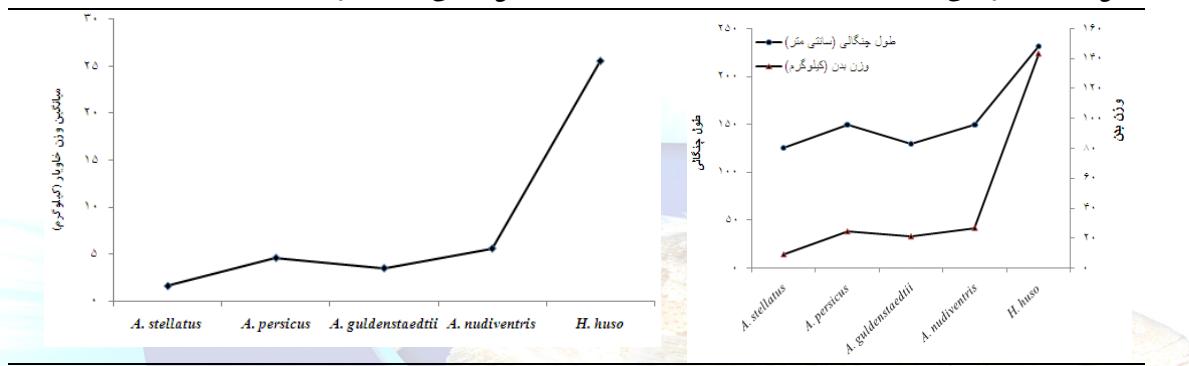
استان مازندران دارای دو ناحیه بابلسر و نوشهر جهت صید ماهیان خاویاری می‌باشد که صید گاههای تحت امر آنها به ترتیب تازه آباد، گهریاران، خزرآباد، لاریم، چپکرود، میرود، بابلسر، سرخرود، نویسی، ایزده (ناحیه بابلسر) و حسن آباد، تو سکاتوک، خیرود، چالوس، نشتارود، نورسر، ۲۲ بهمن، تنکابن، شیرود و رامسر (ناحیه نوشهر) می‌باشند. صید ماهیان به دو روش شامل دام گوشگیر بوسیله صید گاهها و تور پره بوسیله شرکت‌های تعاونی پره صورت گرفت. برای اندازه گیری طول بدن از متر پارچه‌ای با دقت یک سانتی‌متر، وزن ماهی از قیان با دقت ۱۰۰ گرم و برای وزن خاویار از ترازو با دقت یک گرم استفاده گردید (مقیم و همکاران ۱۳۸۴).

بحث و نتیجه گیری

در مجموع تعداد ۴۳۹ عدد از گونه‌های مختلف ماهیان مورد بررسی قرار گرفتند که شامل تاس ماهی ایرانی (*Acipenser persicus*)، تاس ماهی روس (*A. gueldenstaedtii*), ازون برون (*A. stellatus*), شیپ (*A. nudiventris*) و فیل ماهی (*H. huso*) بودند که بیشترین فراوانی مربوط به تاس ماهی ایرانی با ۶۹٪ و کمترین آن تاس ماهی روس با ۱٪ بود (نمودار A) که می‌تواند به دلیل برنامه تکثیر مصنوعی و رهاسازی یچه ماهیان به دریای خزر به منظور حفظ و بازسازی ذخایر آن صورت می‌گیرد. میزان صید ماهیان خاویاری بوسیله دام گوشگیر صید گاهها بیشتر از پره‌های صیادی بود (نمودار B) که این امر می‌تواند به دلیل نوع روش صید ماهیان خاویاری، عمق صید، زمان و مکان صید و وضعیت جوی دریا بستگی داشته باشد. نتایج نشان داد که ۶۲٪ از ماهیان مربوط به ناحیه بابلسر و ۳۸٪ مربوط به ناحیه نوشهر بود که این امر می‌تواند به دلیل تعداد صید گاههای فعال، تعداد پره‌ها و تopoگرافی منطقه بستگی داشته باشد. در مجموع ۱۳/۱ تن گوشت ۱/۴ تن خاویار بدست آمد که سهم گوشت و خاویار به ترتیب برای فیل ماهی (۴۳۰۰ و ۴۳۴/۸ کیلوگرم)، تاس ماهی ایرانی (۷۴۱۱ و ۸۰۱ کیلوگرم)، ازون برون (۷۵۱ و ۷۳/۶ کیلوگرم)، شیپ (۵۳۷ و ۶۷/۷ کیلوگرم) و تاس ماهی روس (۱۰۶ و ۱۴ کیلوگرم) برآورد گردید (شکل شماره ۲) که این امر می‌تواند به دلیل نوع گونه، قابل دسترس بودن مواد غذایی، تکثیر مصنوعی، شرایط جوی، وضعیت اکولوژی و بیولوژی گونه، روش نمونه برداری بیان نمود. بررسی نشان داد که حدود ۷/۷۶٪ از فیل ماهی صید شده بوسیله تور پره و بقیه بوسیله صید گاه بودند در مقابل حدود ۵/۶۹٪ از تاس ماهی ایرانی بوسیله دام گوشگیر صید گاهها و ۵/۳۰٪ بوسیله تور پره صید شدند.



شکل شماره ۱: فراوانی صید گونه‌های مختلف ماهیان خاویاری در سواحل جنوبی دریای خزر (آبهای مازندران) در سال ۱۳۹۰



شکل شماره ۲: میانگین طول چنگالی، وزن بدن و وزن خاویار گونه‌های مختلف ماهیان خاویاری در سواحل جنوبی دریای خزر (آبهای مازندران) در سال ۱۳۹۰

نتیجه گیری این که میزان صید ماهیان خاویاری دارای روند کاهشی بوده و تمام گونه‌های آنها در لیست قرمز IUCN و در طبقه در

عرض تهدید (Critically endangered) قرار دارند و چنانچه مورد توجه قرار نگیرند با دو پله سقوط در طبقه انقراض (Extinct) قرار

خواهند گرفت جاییکه طبق آمار موجود ۹۰٪ خاویار جهان از این دریا تأمین میگردید و بیشترین خاویار تولیدی توسط گونه‌های ازو

برون، تاسماهی روس، تاسماهی ایرانی و فیل ماهی گزارش شد (پورکاظمی و همکاران، ۱۳۸۸). در نیم قرن اخیر حداکثر صید از ذخایر

ماهیان خاویاری در حوزه دریای خزر به میزان ۲۸/۵ هزار تن در سال ۱۳۵۹ صورت گرفته است و پس از آن سیر نزولی میزان صید آغاز

شد (مقیم و همکاران، ۱۳۸۷) که علت آن کاهش ذخایر ماهیان خاویاری بیان شد بطوریکه جمعیت ماهیان خاویاری از ۲۰۰ میلیون قطعه

در سال ۱۹۹۷ به ۱۰۵ میلیون قطعه در سال ۱۹۹۲ کاهش یافت (Lukyanenko *et al.*, 1999). بنابراین، با توجه به برنامه شیلات در جهت

توسعه آبزی پروری دریایی در سواحل جنوبی دریای خزر پیشنهاد می‌گردد هر گونه فعالیت آبزی پروری می‌بایست با هماهنگی سازمان

های ذی ربط و اجرای طرح تفضیلی ارزیابی اثرات زیست محیطی صورت پذیرد.

منابع

- ۱- پورکاظمی، م. حسن زاده، م. چکمه دوز، ف. رضوانی، س. جسین زاده، م. ۱۳۸۸. طرح جامع ارزیابی ساختار ژنتیکی تاسماهیان دریای خزر. موسسه تحقیقات شیلات ایران. ۲۴۰ صفحه
- ۲- مقیم، م. کرد، د. باقرزاده، ف. طالشیان، ح و توکلی، م. ۱۳۸۷. ترکیب جنسیت فیل ماهی *Huso huso* (Linnaeus, 1754) در سواحل جنوبی دریای خزر. مجله علمی شیلات ایران. صفحات ۱۵۵-۱۶۰.
- 3- Debus, I. 1995. Historic and recent distribution of *Acipenser sturio* in the North and Baltic sea. In proceeding of the international symposium on sturgeon. Vniro publishing. Moscow, pp 189-203.
- 4- Khodorevskaya, R.P. and Novikova, A.S. (1995). Status of Beluga Sturgeon, *Huso Huso*, in the Caspian Sea. J. Ichthyol. 35 (9):59-68
- 5- Kottelat, M. and J.Freyhof, 2007. Handbook of European freshwater fishes .Publications Kottelat, Cornol, Switzerland. 646 p
- 6- Lukyanenko, V. L; Vasilev, A.S; Lukayenko, V.V and Khabarov, M.V. 1999. On the increasing threat of extermination of the unique Caspian sturgeon populations and the urgent measures required to save them. Journal of Ichthyology, Vol. 15, pp 99-102.