



قابلیت داده های ماهواره‌ای و داده‌های ثانویه کلروفیل در تعیین شکوفایی جلبکی
حسن نصراله زاده ساروی، آسیه مخلوق، نوربخش خداپرست و فرشته اسلامی

مقدمه

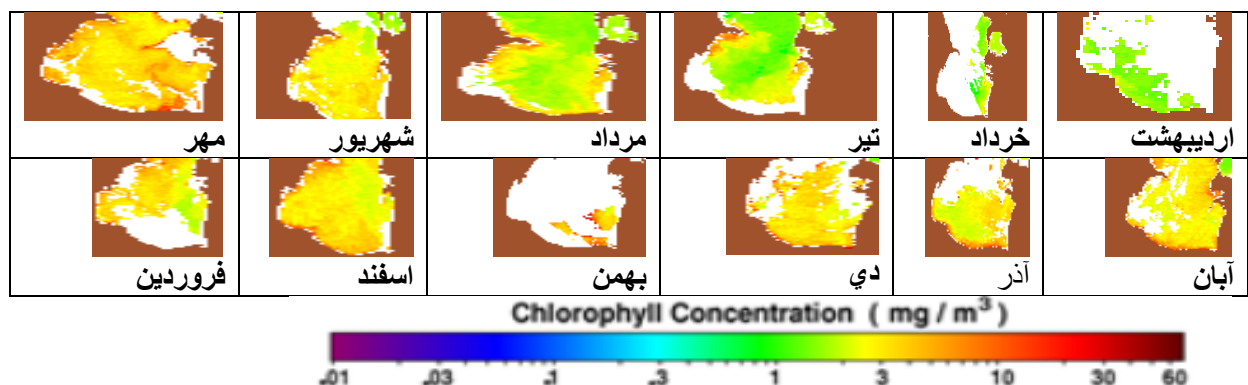
در مطالعات میدانی منابع آبی، دسترسی کامل زمانی و مکانی بر تهیه اطلاعات امکان پذیر نبوده و یا پر دردم و پر هزینه می باشد، لذا امروزه سنجش از راه دور (Remote sensing) و تصاویر ماهواره‌ای جایگاه خاصی را در پایش منابع آبی دارا می باشد. پوشش دادن سطح وسیعی از منابع آبی، تکرار زیاد از دیگر مزایای این تصاویر می باشند که محقق را قادر می سازند حجم زیادی از اطلاعات منابع آبی را با سرعت بالا با کمک نرم افزارهای مربوطه تجزیه و تحلیل نماید. همچنین با توجه به همبستگی میان زی توده و ماده آلی جلبک با کلروفیل، بعضی از محققین با استفاده از مقادیر زی توده و ضرایب مربوطه، اقدام به تولید مقادیر کلروفیل بعنوان داده های ثانویه می نمایند. هدف مطالعه حاضر تعیین قابلیت داده‌های ماهواره‌ای و نیز داده‌های ثانویه کلروفیل (حاصل از محاسبات فرمول‌های تجربی) از طریق مقایسه نتایج با داده‌های میدانی کلروفیل می باشد. در صورت کارا بودن داده‌های ماهواره‌ای و یا دیگر روش‌های محاسباتی می توان از این منابع اطلاعاتی نیز برای مطالعات مربوط به شکوفایی جلبکی و یا دیگر مطالعات مربوطه بهره برداری نمود.

مواد و روش

این مطالعه در دریای خزر (منطقه گهرباران) تا اعماق کمتر از ۲۰ متر و در سال ۱۳۹۲ صورت گرفت. استخراج کلروفیل-آ با استفاده از استن ۹۰ درصد صورت گرفت. جذب نوری نمونه در طول موج های معین توسط اسپکتروفتومتر قرائت و غلظت کلروفیل-آ با فرمول‌های مربوطه محاسبه شد (APHA, 2005). غلظت کلروفیل مربوط به دوره مطالعه حاضر از ماهواره MODIS و از سایت شبکه MODIS (آدرس www.oceancolor.gsfc.nasa.gov) استخراج شد و سپس اعداد تقریبی حاصل از مقیاس‌های رنگی با ضریب تصحیح ۳۹/۴ درصد خطا اصلاح شدند (فندرسکی، ۱۳۹۲). دو روش محاسباتی تعیین کلروفیل نیز بر اساس APHA (۲۰۰۵) و Catalan and Felip (۲۰۰۰) نیز بترتیب با ضریب ۶۶/۷ (ضریب بین ماده آلی جلبک و کلروفیل) و معادله $0.66 \times (biovolume) \times 4.36$ مورد استفاده قرار گرفتند.

نتایج

شکل‌های ۱ و ۲ بترتیب، تصاویر ماهواره‌ای مقادیر کلروفیل-آ و مقایسه آن با داده‌های میدانی و محاسباتی را نشان می‌دهند.

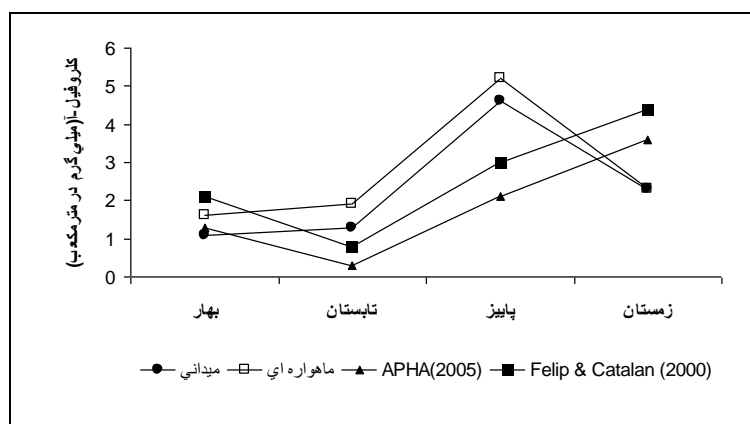


شکل ۱: تصاویر ماهواره‌ای (MODIS) مقادیر کلروفیل-آ در لایه سطحی در حوزه جنوبی دریای خزر از اردیبهشت ۱۳۹۲ تا فروردین ۱۳۹۳

بر اساس این تصاویر میزان کلروفیل در سال ۱۳۹۲ در ماه‌های اردیبهشت و خرداد در محدوده ۰/۴-۰/۸ میلی‌گرم در مترمکعب قرار داشت. در تیرماه در اعماق دورتر از ساحل غلظت آن به ۲-۳ میلی‌گرم در مترمکعب رسید. در مرداد ماه



محدوده تغییرات کلروفیل ۲/۴-۱/۶، ۳-۴ و در شهریور ماه حدود ۲ میلی‌گرم در مترمکعب شد که در مهر ماه به ۴/۷ رسید. با ادامه این روند افزایشی در ماه‌های آبان و آذر مقدار ۵ میلی‌گرم در مترمکعب ثبت شد. پس از آن غلظت کلروفیل با روند کاهش در ماه‌های بهمن و اسفند به حدود ۲ رسید.



شکل ۲: مقایسه مقادیر کلروفیل لایه سطحی حاصل از داده‌های میدانی، ماهواره‌ای و محاسباتی در دریای خزر- منطقه گهربران (سال ۱۳۹۲)

شکل ۲ نشان می‌دهد که داده‌های میدانی و ماهواره‌ای دارای روند تغییرات مشابه بودند. در حالی که دو سری داده‌های ثانویه حاصل از فرمول‌های تجربی روند مشابه نشان دادند.

بحث

تعیین غلظت کلروفیل از جمله پارامترهایی هست که با تصاویر ماهواره‌ای قابل استخراج هست. مقادیر کلروفیل می‌تواند نشان دهنده میزان زی توده جلبک باشد و استفاده کاربردی زیادی در مطالعات مربوط به پیش‌بینی شکوفایی جلبک و پایش‌های زیست-محیطی دارد. اما تصاویر ماهواره‌ای در صورتی که هوا ابری باشد قابل استفاده نیستند و همچنین در بدنه آب‌های ساحلی و محصور علاوه بر فیتوپلانکتون عوامل دیگر مانند مواد معلق معدنی، مواد آلی محلول و نیز انعکاس از بستر در قسمت‌های کم عمق بر روی کدورت آب و نهایتاً داده‌های ماهواره‌ای استخراج شده برای غلظت کلروفیل-ا تأثیر می‌گذارند و آن را افزایش می‌دهند (Darecki and Stramski, 2004). مقایسه مقادیر کلروفیل حاصل از منابع مختلف (میدانی، ماهواره‌ای و محاسباتی) نشان می‌دهد که در بیشتر موارد کلروفیل بدست آمده از ماهواره بعد از اعمال ضریب تصحیح کمترین اختلاف را با داده‌های کلروفیل میدانی داشت. مطالعه داده‌های ماهواره‌ای و میدانی نشان داد که صرف نظر از نقاط و نیز تصاویر نامطلوب، حداقل و حداکثر مقادیر کلروفیل در هر دو سری داده‌ها (ماهواره‌ای و میدانی) بترتیب در بهار و پاییز بدست آمد. بررسی آماری نیز اختلاف معنی داری بین این دو سری داده نشان نداد (T-test, $P > 0.05$). در حالی که در داده ثانویه (محاسباتی) حداقل و حداکثر مقادیر بترتیب در تابستان و زمستان بدست آمد. به نظر می‌رسد که استفاده از فرمول‌های تجربی برای تولید داده‌های ثانویه کلروفیل در صورتی که مبتنی بر داده‌های دراز مدت همان اکوسیستم باشد نتایج نزدیک‌تر به واقعیت را نشان می‌دهند. به این ترتیب داده‌های محاسباتی حاصل از فرمول‌های تجربی دیگر اکوسیستم‌ها ممکن است بتوانند بیانگر روند تغییرات باشند و کارایی چندانی مناسبی برای تعیین مقادیر کلروفیل نشان نداد.

منابع

فندرسکی، ف.، ۱۳۹۲. مرز بندی اکوسیستم آب‌های سطحی دریای خزر با استفاده از شبکه‌های عصبی و اطلاعات ماهواره‌ای و اندازه‌گیری میدانی، پایان‌نامه دکتری در رشته شیلات، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، دانشکده شیلات و محیط زیست، ۱۷۹ صفحه.



APHA (American Public Health Association). 2005. Standard method for examination of water and wastewater. Washington. USA: American Public Health Association Publisher, 18th edition, 1113 pp.

Darecki, M. and Stramski, D., 2004. An evaluation of MODIS and SeaWiFS biooptical algorithms in the Baltic Sea. Remote Sensing of Environment, 89:326-350.

Felip, M. and Catalan, J., 2000. The relationship between phytoplankton biovolume and chlorophyll in a deep oligotrophic lake: decoupling in their spatial and temporal maxima, Journal of Plankton Research, 22(1):91-105.