



بررسی ترکیب و فراوانی فیتوپلانکتون استخر پرورش میگو وانامی  
علی گنجیان خناری، مهدی گل آقایی، فاطمه تهامی، مستوره دوستدار، حمید رضائی، حمید آذری

#### چکیده:

در این تحقیق ترکیب و فراوانی فیتوپلانکتون استخر پرورش میگو وانامی با آب لب شور حوضه جنوبی در یای خزر در استخرهای بتنی و خاکی پژوهشگاه اکولوژی دریای خزر بررسی گردید. تغییرات ترکیب و فراوانی فیتوپلانکتون در ماه‌های مختلف (تیر، مرداد و شهریور) مورد ارزیابی قرار گرفت. تراکم فیتوپلانکتون در ماه تیر بیشترین رشد سلولی متعلق به شاخه کلروفیتا به میزان  $5/13 \pm 43/8$  (تعداد سلول در لیتر  $\times 10^6$ ) در تیمار ۲ که تحت تاثیر جنس کلرلا بوده است. در بررسی ماه تیر فراوانی شاخه‌های مختلف فیتوپلانکتون بیشترین در صد فراوانی متعلق به شاخه کلروفیتا (۷۱ درصد) و کمترین فراوانی را شاخه سیانوفیتا داشته است. از نظر تراکم بین جنس‌های مختلف اختلاف معنی داری وجود نداشت فقط جنس نیتزچیا از شاخه باسیلاریوفیتا در تیمار یک با تیماهای دیگر اختلاف معنی داری وجود داشته است. در بررسی تراکم سلولی فیتوپلانکتون مرداد ماه بیشترین تراکم را شاخه کلروفیتا به میزان  $5/18 \pm 56/7$  (تعداد سلول در لیتر  $\times 10^6$ ) در تیمار یک داشته که تحت تاثیر رشد جنس *Chlorella* بوده است. بین جنس‌های مختلف در تیماهای مختلف اختلاف معنی داری وجود نداشت اما جنس کلرلا در تیمارهای مختلف اختلاف معنی داری را نشان داده است. در بررسی مرداد ماه فراوانی شاخه‌های مختلف بیشترین فراوانی را شاخه سیانوفیتا (۳۳ درصد) و کمترین فراوانی شاخه ائوگلو فیتا داشته است. در بررسی تراکم سلولی فیتوپلانکتون شهریور ماه بیشترین تراکم را شاخه کلروفیتا به میزان  $2/170 \pm 603/3$  (تعداد سلول در لیتر  $\times 10^6$ ) در تیمار ۲ تحت تاثیر جنس کلرلا بوده است. بین جنس *Chaetoceros* از شاخه *Bacillariophyta* در تیمارهای مختلف اختلاف معنی داری نشان داد و در همه تیمارها مشاهده گردید و بیشترین تراکم را در تیمار یک به میزان  $9/32 \pm 3/88$  (تعداد سلول در لیتر  $\times 10^6$ ) بوده است. در بررسی شهریور ماه فراوانی شاخه‌های مختلف بیشترین فراوانی را شاخه کلروفیتا (۶۷ درصد) و کمترین فراوانی را شاخه پیروفیتا داشته است.

**کلمات کلیدی:** میگو وانامی، فیتوپلانکتون، غذای زنده، آب لب شور، دریای خزر

#### مواد و روش‌ها:

در این تحقیق ۱۲ استخر بتنی مدور با قطر ۱۰ متر – کف ۳۰ سانتی متر ماسه- هوادهی مرکزی – تراکم کشت‌های مختلف میگو وانامی در تیمارهای چهارگانه (تراکم کشت میگو به تعداد ۴۵، ۵۰، ۵۵ و ۶۰ عدد در متر مربع) و یک استخر خاکی هر تیمار شامل ۳ تکرار در نظر گرفته شد. آبیگری استخرها از یک منبع ذخیره آب با مساحت ۰/۲ هکتار و همچنین یک استخر خاکی هم مورد بررسی قرار گرفت. نمونه برداری از استخرهای پژوهشگاه اکولوژی دریای خزر، جهت بررسی فیتوپلانکتون‌های هر استخر بصورت دوره‌های ۱۵ روزه در تابستان ۱۳۹۱ (تیر، مرداد و شهریور ماه) انجام شد. نمونه‌های فیتوپلانکتونی هر استخر بطور مجزا مورد بررسی تراکم و تنوع قرار گرفتند

#### نتایج و بحث:

تراکم فیتوپلانکتون در ماه تیر بیشترین رشد سلولی متعلق به شاخه کلروفیتا به میزان  $5/13 \pm 43/8$  (تعداد سلول در لیتر  $\times 10^6$ ) در تیمار ۲ که تحت تاثیر جنس کلرلا بوده است. همچنین کلرلا در همه تیمارها پراکنش داشته و کمترین رشد سلولی در تیمار پنج استخر خاکی داشته است و جنس‌های دیگر شاخه کلروفیتا فقط در یک تیمار مشاهده گردیدند که تراکم زیادی نداشته اند. شاخه سیانو فیتا به میزان  $20 \times 10^6$  تعداد سلول در لیتر فقط در تیمار دو مشاهده گردید. از نظر تراکم بین جنس‌های مختلف اختلاف معنی داری وجود نداشت فقط جنس نیتزچیا از شاخه باسیلاریوفیتا در تیمار یک با تیماهای دیگر اختلاف معنی داری وجود داشته است. (جدول ۱)

در این بررسی فراوانی شاخه‌های مختلف فیتوپلانکتون بیشترین در صد فراوانی متعلق به شاخه کلروفیتا (۷۱ درصد) و کمترین فراوانی را شاخه سیانوفیتا داشته است (شکل ۱).

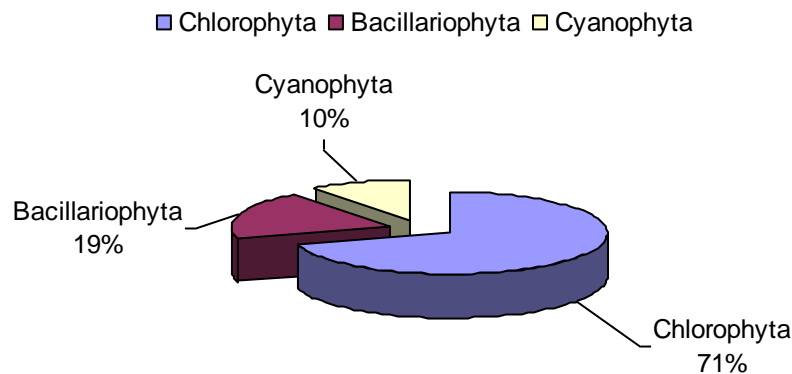


جدول ۱: میانگین تراکم (تعداد سلول در لیتر  $\times 10^6$ ) شاخه های فیتوپلانکتون در تیمار های مختلف در ماه تیر

جنس های فیتوپلانکتون	تیمار ۱	تیمار ۲	تیمار ۳	تیمار ۴	تیمار ۵
Bacillariophyta	$13/3 \pm 2/1$	$6/7 \pm 2/1$	$3/0 \pm 3/0$	$3/3 \pm 2/1$	$\pm 0/100/0$
Naviculla	-	-	$3/0 \pm 3/0 a$	-	$\pm 0/100/0 a$
Nitzschia	$\pm 3/132/1 b$	$\pm 7/62/1 a$	-	$3/3 \pm 2/1 a$	-
Chlorophyta	$36/712 \pm 4 a$	$43/8 \pm 13/5 a$	$15/2 \pm 5/9 a$	$15/7 \pm 3/8 a$	$\pm 0/2515/0 a$
Chlorella	$30/0 \pm 5/7 a$	$43/3 \pm 13/5 a$	$15/2 \pm 5/9 a$	$15/7 \pm 3/8 a$	$15/0 \pm 15/0 a$
Ankistrodesmus	-	-	-	-	$10/0 \pm 0/0 a$
Chlamidomonas	$6/7 \pm 6/7 a$	-	-	-	-
Cyanophyta	-	$\pm 0/2020/0 a$	-	-	-
Nostoc	-	$\pm 0/2020/0 a$	-	-	-

حروف مختلف نشان دهنده اختلاف معنی دار و حروف مشابه عدم اختلاف در سطح آماری ۵ درصد می باشد.

#### تیرماه



شکل ۱: فراوانی شاخه های فیتوپلانکتون در تیرماه

در بررسی تراکم سلولی فیتوپلانکتون مرداد ماه بیشترین تراکم را شاخه کلروفیتا به میزان  $56/7 \pm 18/5$  (تعداد سلول در لیتر  $\times 10^6$ ) در تیمار یک داشته که تحت تاثیر رشد جنس *Chlorella* بوده است. بین جنس های مختلف در تیمارهای مختلف اختلاف معنی داری وجود نداشت اما جنس کلرلا در تیمارهای مختلف اختلاف معنی داری را نشان داده است. جنس *Chlamidomonas* از شاخه کلروفیتا رشد قابل توجه در این ماه داشته بطوریکه در همه تیمارها حضور داشته است و بیشترین رشد را در تیمار یک به میزان  $10^6 \times 25$  تعداد سلول در لیتر که از جنس کلرلا بیشتر بوده است. از شاخه Bacillariophyta که در همه تیمارها مشاهده گردید جنس *Chaetoceros* بوده که بیشترین رشد را در تیمار یک به



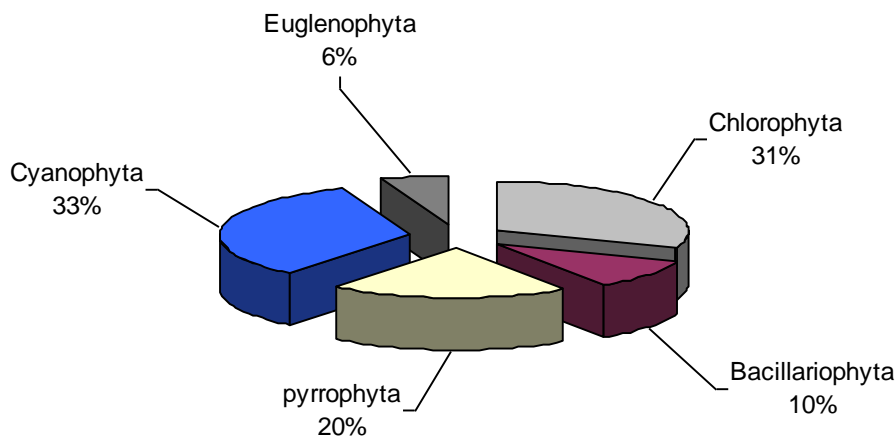
میزان  $10^6 \times 18/3$  تعداد سلول در لیتر داشته است (جدول ۳) در بررسی فراوانی شاخه های مختلف بیشترین فراوانی را شاخه سیانوفیتا (۳۳ درصد) و کمترین فراوانی شاخه ائوگلنو فیتا داشته است (شکل ۲).

جدول ۲: میانگین تراکم (تعداد سلول در لیتر  $\times 10^6$ ) شاخه های فیتوپلانکتون در تیمار های مختلف در ماه مرداد

جنس های فیتوپلانکتون	تیمار ۱	تیمار ۲	تیمار ۳	تیمار ۴	تیمار ۵
Bacillariophyta	$\pm 3/187/5$	$\pm 3/134/9$	$\pm 0/82/0$	$\pm 0/100/0$	$\pm 0/200/0$
Naviculla	-	-	-	-	$\pm 0/100/0 a$
Chaetoceros	$\pm 3/187/5 a$	$\pm 3/134/9 a$	$\pm 0/82/0 a$	$\pm 0/100/0 a$	$\pm 0/100/0 a$
Chlorophyta	$\pm 7/5618/5$	$\pm 0/85/5$	$\pm 3/284/3$	$\pm 3/337/7$	$\pm 0/3010/0$
Chlorella	$\pm 3/184/0 b$	$\pm 0/53/4 a$	$\pm 3/132/1 a$	$\pm 0/152/2 a$	$\pm 0/155/0 a$
Ankistrodesmus	-	-	-	-	$\pm 0/100/0 a$
Chlamidomonas	$\pm 0/2511/2 a$	$\pm 0/32/1 a$	$\pm 0/152/2 a$	$\pm 3/185/4 a$	$\pm 0/55/0 a$
Crucigenia	$\pm 3/133/3 a$	-	-	-	-
Cyanophyta	-	$\pm 0/300/0 a$	-	-	-
Anabena	-	$\pm 0/300/0 a$	-	-	-
pyrrophyta	$\pm 0/200/0 a$	-	-	$\pm 0/455/0 a$	-
Exuviella	-	-	-	$\pm 0/255/0 a$	-
Gonulax	$\pm 0/200/0 a$	-	-	$\pm 0/100/0 a$	-
Gymnodinium	-	-	-	$\pm 0/100/0 a$	-
Euglenophyta	$\pm 0/100/0$	-	-	-	-
Euglena	$\pm 0/100/0 a$	-	-	-	-

حروف مختلف نشان دهنده اختلاف معنی دار و حروف مشابه عدم اختلاف در سطح آماری ۵ درصد می باشد.

مرداد ماه



شکل ۲: فراوانی شاخه های فیتوپلانکتون در مرداد ماه



در بررسی تراکم سلولی فیتوپلانکتون شهرپور ماه بیشترین تراکم را شاخه کلروفیتا به میزان  $170/2 \pm 603/3$  (تعداد سلول در لیتر  $\times 10^6$ ) در تیمار ۲ تحت تأثیر جنس کلرلا بوده است. بین جنس *Chaetoceros* از شاخه *Bacillariophyta* در تیمارهای مختلف اختلاف معنی داری نشان داد و در همه تیمارها مشاهده گردید و بیشترین تراکم را در تیمار یک به میزان  $32/9 \pm 3/88$  (تعداد سلول در لیتر  $\times 10^6$ ) بوده است. همچنین بین جنس کلرلا از شاخه *Chlorophyta* در بعضی از تیمارها اختلاف معنی دار داشته است اما جنس‌های دیگر در تیمارهای مختلف اختلاف معنی داری نشان نداده است. جنس کلرلا در همه تیمارها مشاهده گردید. بعضی از جنس‌های فیتوپلانکتون فقط در یک تیمار مشاهده شدند (جدول ۳).

در بررسی فراوانی شاخه‌های مختلف بیشترین فراوانی را شاخه کلرفیتا (۶۷ درصد) و کمترین فراوانی را شاخه پیروفیتا داشته است (شکل ۳)

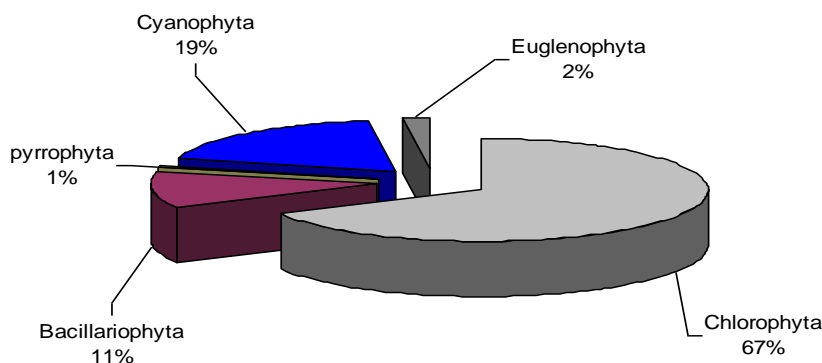
جدول ۳: میانگین تراکم (تعداد سلول در لیتر  $\times 10^6$ ) شاخه‌های فیتوپلانکتون در تیمارهای مختلف در ماه شهرپور

جنس‌های فیتوپلانکتون	تیمار ۱	تیمار ۲	تیمار ۳	تیمار ۴	تیمار ۵
<i>Bacillariophyta</i>	$\pm 3/103 \ 41/7$	$\pm 0/42 \ 10/0$	$\pm 0/8 \ 2/0$	$\pm 0/10 \ 0/0$	$\pm 0/10 \ 0/0$
<i>Naviculla</i>	-	$\pm 0/10 \ 0/0 \ a$	-	-	-
<i>Nitzschia</i>	$\pm 0/15 \ 8/7 \ a$	$\pm 0/16 \ 6/0 \ a$	-	-	-
<i>Chaetoceros</i>	$\pm 3/88 \ 32/9 \ b$	$\pm 0/16 \ 4/0 \ a$	$\pm 0/8 \ 2/0 \ a$	$\pm 0/10 \ 0/0 \ a$	$0/0 \ a$ $\pm 0/10$
<i>Chlorophyta</i>	$\pm 0/290 \ 134/6$	$603/170 \pm 3/2$	$\pm 0/510 \ 125/2$	$\pm 0/70 \ 4/4$	$\pm 0/30 \ 0/0$
<i>Chlorella</i>	$118/1 \ ab$ $\pm 7/216$	$170 \pm 3/2 \ b$ $603$	$1 \ b$ $496/123 \pm 7/$	$\pm 0/60 \ 4/4 \ a$	$0/0 \ a$ $\pm 0/30$
<i>Tetraselmis</i>	$\pm 0/20 \ 0/0 \ a$	-	-	-	-
<i>Crucigenia</i>	$\pm 3/53 \ 16/5 \ a$	-	$\pm 3/13 \ 2/1 \ a$	$\pm 0/10 \ 0/0 \ a$	-
<i>Cyanophyta</i>	-	$\pm 7/51 \ 8/3$	-	$\pm 0/20 \ 0/0$	$\pm 0/10 \ 0/0$
<i>Merismopedia</i>	-	$\pm 0/35 \ 5/0 \ a$	-	$\pm 0/10 \ 0/0 \ a$	$0/0 \ a$ $\pm 0/10$
<i>Oscillatoria</i>	-	$\pm 0/10 \ 0/0 \ a$	-	$\pm 0/10 \ 0/0 \ a$	-
<i>Chrurocucus</i>	-	$\pm 0/6 \ 3/3 \ a$	-	-	-

حروف مختلف نشان دهنده اختلاف معنی دار و حروف مشابه عدم اختلاف در سطح آماری ۵ درصد می باشد



شهریور ماه



شکل ۳: فراوانی شاخه های فیتوپلانکتون در شهریور ماه

مطالعه Case و همکاران (۲۰۰۸) یکی دیگر از گروه جلبکی با تراکم بالا کلروفیتا هستند که تنوع گونه ای بسیار پایین را نشان داده اند. با این حال، شکوفایی کلرلا (*Chlorella sp.*) نیز گاهی اوقات غالب بوده است. *Bacillariophyceae* در دو استخر، و *Cyanophyceae* در سایر استخرها غالب بوده اند. تراکم فیتوپلانکتونی ۲۱۱ عدد سلول در میلی لیتر به دست آمده بود. آنها همچنین *Cyanophyceae*، *Bacillariophyceae*، *Chlorophyceae* و *Euglenophyceae* به عنوان گروه غالب در آبهای ساحلی و در سیستم های پرورش میگو گزارش شده است.

در این تحقیق تراکم فیتوپلانکتون در ماه تیر بیشترین رشد سلولی متعلق به شاخه کلرفیتا به میزان  $13/5 \pm 8$  (تعداد سلول در لیتر  $\times 10^6$ ) در تیمار ۲ که تحت تاثیر جنس کلرلا بوده است. همچنین کلرلا در همه تیمارها پراکنش داشته و کمترین رشد سلولی در تیمار پنج استخر خاکی داشته است و جنس های دیگر شاخه کلروفیتا فقط در یک تیمار مشاهده گردیدند که تراکم زیادی نداشته اند. شاخه سیانوفیتا به میزان  $20 \times 10^6$  تعداد سلول در لیتر فقط در تیمار دو مشاهده گردید.

نتایج مطالعات (Saraswathy et al., 2013) در سیستم های مختلف پرورش میگو وانامی در طی تابستان، در مجموع ۲۹ گونه مختلف از فیتوپلانکتون متعلق به شش کلاس مختلف مشاهده شد که میزان تراکم فیتوپلانکتون  $225 - 337 \times 10^4$  سلول در میلی لیتر بوده است. گروه غالب فیتوپلانکتونی کلروفیتا بوده که بترتیب ۶۵٫۱٪ و ۳۳٫۳٪ از کل پلانکتون گیاهی در تابستان و زمستان موجود بودند. گروه دوم غالب فیتوپلانکتونی *Bacillariophyceae* بودند (۱۵٫۹٪ در تابستان و ۲۹٫۱٪ در زمستان) و پس از *Cyanophyceae* (۱۰٫۵٪) در فصل تابستان بوده است.

در این بررسی فراوانی شاخه های مختلف فیتوپلانکتون بیشترین در صد فراوانی متعلق به شاخه کلروفیتا (۷۱ درصد) تحت تاثیر جنس کلرلا بوده است.

#### منابع:

Case, M., Leca, E. E., Leitao, S. N., Sant Anna E. E., Schwamborn, R. & Junior. A. T. M. 2008. Plankton community as an indicator of water quality in tropical shrimp culture ponds. *Marin Pollution Bulletin*. 56: 1343





Funge-Smith, S. J. and Briggs, M. R. P. 1998. Nutrient budgets in intensive shrimp ponds: implications for sustainability. *Aquaculture*. 164: 117-133.

Pearl, 1988 J. Pearl. *Probabilistic Reasoning in Intelligent Systems*. Morgan Kaufmann, San Mateo, CA, 1988.

Sorina, A., 1978. *Phytoplankton Manual* Unesco, Paris. 340 p.

Saraswathy R. \*, Muralidhar M. Ravichandran, P. Lalitha, N. Kanaga V Sabapathy and. Nagavel A. 2013. Plankton Diversity in *Litopenaeus vannamei* Cultured Ponds. *International Journal of Bio-resource and Stress Management* 2013, 4(2):114-118.